



İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
BİR UYGARLIK ODAĞI OLARAK BAŞKANLIK VE ŞEHİR MECLİSLERİ
FİKİR PROJESİ YARIŞMASI

1.KADEME
JÜRİ DEĞERLENDİRME TUTANAĞI

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

BİR UYGARLIK ODAĞI OLARAK BAŞKANLIK VE ŞEHİR MECLİSLERİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI

1. OTURUM

12.07.2023 – 9:00-19:00

Jüri; İzmir Büyükşehir Belediyesi Bir Uygarlık Odağı Olarak Başkanlık ve Şehir Meclisleri Fikir Projesi Yarışması değerlendirme çalışmalarına asli, yedek, danışman üyeler ve raportörlerin eksiksiz katılımı ile 12.07.2023 tarihinde, saat 09:00'da toplantı ve sergi alanı olarak düzenlenen salonda başlamıştır.

Yarışmacıların teslimleri ile ilgili raportörlük tarafından hazırlanan "Teslim Raporu" jüriye sunulmuştur.

Teslim edilmiş olan 150 adet proje arasında **80 ve 89** nolu projeler kargo teslim saatinin şartnameye uygun olmaması sebebiyle jüri kararıyla elenmiş, kalan 148 adet projenin değerlendirmeye alınmaya uygun olduğu görülmüştür.

Jüri tarafından "Dürüstlük Taahhütnamesi" imzalanmıştır.

Jüri, projeler üzerinde öncelikle bireysel sonrasında toplu olarak inceleme ve değerlendirmelerini gerçekleştirmiştir. Değerlendirmeler sonucunda oylama yapılarak 1.Eleme gerçekleştirilmiştir.

1 Elemde projeler, teknik şartnamede belirtilen temel konular açısından değerlendirilmiş ve **1, 4, 5, 13, 14, 15, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 30, 32, 33, 34, 38, 39, 40, 42, 45, 47, 49, 51, 52, 53, 55, 60, 64, 65, 72, 78, 81, 84, 86, 87, 88, 95, 96, 102, 103, 105, 109, 110, 113, 114, 115, 118, 119, 121, 123, 127, 133, 134, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 144, 145, 146, 147, 149 ve 150** sıra numaralı projeler oy birliği ile elenmiştir.

Oturumun ikinci bölümünde projeler jüri üyelerinin tamamının katılımı ile birlikte toplu olarak değerlendirilmiş ve 2. Eleme gerçekleştirilmiştir.

2. Elemde projeler; teknik şartnamede belirtilen temel konular ve ihtiyaç programına uygunluk açısından değerlendirilmiş ve **3, 8, 9, 11, 16, 17, 19, 28, 31, 35, 37, 44, 46, 50, 54, 56, 58, 59, 61, 62, 63, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 77, 82, 90, 91, 92, 93, 97, 98, 99, 100, 101, 104, 107, 108, 117, 120, 122, 124, 125, 126, 128, 129, 130, 132, 135, 136, 148** sıra numaralı projeler oy birliği ile elenmiştir.

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

BİR UYGARLIK ODAĞI OLARAK BAŞKANLIK VE ŞEHİR MECLİSLERİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI

2. OTURUM

13.07.2023 – 12:00-19:45

Jüri heyeti Ahmet Adnan Saygun Kültür ve Sanat Merkezi toplantı salonunda toplanmıştır.

Değerlendirme kriterleri hakkında görüşmeler yapılmış ve belirlenmiştir.

Projeler jüri üyelerinin tamamının katılımı ile birlikte toplu olarak değerlendirilmiş, 3. Eleme gerçekleştirilmiştir.

Oylama neticesinde **2, 7, 10, 18, 29, 36, 41, 43, 48, 57, 75, 76, 79, 94, 106** sıra numaralı projeler 3. Elemde elenmiştir.

2 sıra numaralı proje: Yapının yakın çevresi ve meydanla kurduğu ilişki olumlu olmasına karşın önerilen saçağın yarışma alanı sınırları dışına taşması, uygulamada yaratacağı zorluklar nedeniyle olumsuz görülmüştür. Ayrıca kıyıyı içeri çekme çabasının uygulama açısından zor bir öneri olduğu, bunun yapılamaması halinde projenin anlamını yitireceği değerlendirilmiştir. - Oy birliğiyle

7 sıra numaralı proje: Yer aldığı meydandaki yapılara saygılı davranan önerinin bu yaklaşımı olumlu bulunmuştur. Kamusal kullanımlara bodrum katta yer verilmiş olması, daha üst kotlarda yer alan meclis salonuna erişimin algılanabilir olmadığı ve katılımın kullanıcılar yönünden zorlayıcı olabilme durumu olumsuz olarak değerlendirilmiştir. - Oy birliğiyle

10 sıra numaralı proje: Tasarımın bir sığla ağacı korusu metaforu ile ortaya koyduğu şiirsel yaklaşım ve bu çerçevede geliştirilen parçacıl yerleşim stratejisi ilgi çekici ve özgün bir öneri olarak olumlu bulunmuştur. Bu özelliklere karşın tasarımın uygulama sonrası göstereceği performans ve günlük kullanım ihtiyaçlarına karşılık verme kapasitesi tartışılmıştır. - Oy birliğiyle

18 sıra numaralı proje: İşlevleri farklı iki ayrı yapı bloğu olarak önerilen projenin, yarışmanın amacında belirtilen “anıt-yapı/kurum” ilkesi ile bağdaşmadığı düşünülerek, bir üst aşamaya geçişi için yeterli nitelikte olmadığına oy birliğiyle karar verilmiştir.

29 sıra numaralı proje: Projenin kompakt çözümü jüri tarafından olumlu bulunmuştur. Ancak yapının gömük olarak çözülmesinin gerekçelerinin net olarak projede okunmaması olumsuz olarak değerlendirilmiştir. - Oy birliğiyle

36 sıra numaralı proje: Proje kapsamında önerilen, çok fonksiyonlu duvarlarda yaratılan sergi mekanları düşüncesinin iyi olmasına karşın bu fikrin projeye kapsamlı bir şekilde yansıtılmadığı görüşü oluşmuştur.

Öneri yapının kapalı, içe dönük özelliğinin yarışma kapsamında beklenen, meydanla bütünleşen, halkın katılımına açık ve demokratik etkileşimi teşvik eden bir öneri ortaya koymadığı görüşüne varılmıştır. Çok kapalı bir yapı önerisinin Konak Meydanının yaşantısına uygun olmaması olumsuz olarak değerlendirilmiştir. - Oy birliğiyle

41 sıra numaralı proje: Öneri yapının planlama kurgusu, mekanların kendi içindeki ve meydan ile kurduğu ilişkileri açısından zayıf bulunmuş, getirdiği yalın dil ve biçimsel varoluşu ise genel olarak olumlu bulunmuştur. - Oy çokluğuyla (2-5 E.Arolat-N.Sayın karşı oy)

43 sıra numaralı proje: Yapının önerdiği meclis salonunun farklı kullanımlara olanak tanıyan boşluk senaryosu yaklaşımı olumlu bulunmuştur. Ancak bunun çevresiyle kurduğu ilişkinin yeterince olgunlaşmadığı görülmüştür. Çevre ile kurduğu zayıf ilişki ve insan ölçeğinde olmayan yaklaşım da olumsuz olarak değerlendirilmiştir. – Oy çokluğuyla (1-6 H.Gökmen karşı oy)

48 sıra numaralı proje: Jüri, Cumhuriyetin ikinci yüz yılını karşılayacak Başkanlık ve Kent Meclisleri yapısının yeniden yorumlanarak geleceğe ait bir yapı tasarımı için açılan yarışmanın amacında belirtilen farklı işlevli mekanların toprak altında tasarlanmış olmasını olumsuz değerlendirmiştir. - Oy çokluğuyla (2-5 E.Arolat-N.Sayın karşı oy)

57 sıra numaralı proje: Yapının saçak altında oluşturduğu mekânsal kurgu olumlu bulunmasına karşın öneri projenin şeffaflığı, İzmir kenti iklimsel verileri açısından düşünüldüğünde, uygulama ve kullanım yönünden olumsuz olarak değerlendirilmiştir. - Oy birliğiyle

75 sıra numaralı proje: Tasarımın son derece ustalıkla çözümlenmiş mekan stratejisi ve planlama kurgusu ile ortaya koyduğu yalın kitesellik olumlu bulunmuştur. Bu olumlu özelliklere karşın önerinin ortaya koyduğu temsiliyet dili ve bu dilin sunduğu bağlamsallık kapasitesi üzerinden gelişen tartışmalar neticesinde proje elenmiştir. - Oy birliğiyle

76 sıra numaralı proje: Öneri yapının mimari dilindeki monumental duruşu olumlu bulunmuş olup, ancak bulunduğu kente ve meydana ait olmadığı görüşüne varılmıştır. - Oy çokluğuyla (2-5 M.Hızal-N.Sayın karşı oy)

79 sıra numaralı proje: Öneri projenin mimari dili olumlu bulunsa da fiziksel varoluşu anlamında yeterince olgunlaştırılamamıştır. - Oy çokluğuyla (2-5 E.Arolat-E.Gürsel karşı oy)

94 sıra numaralı proje: Proje ile önerilen tarihi analizlerin önemli olduğu düşünülmele beraber, projenin yarışmanın amacında belirtilen anıt-yapı/kurum fikrini ortaya koyacak yeterli olgunlukta olmadığı kanısı ile bir üst aşamaya geçişi için yeterli nitelikte olmadığına karar verilmiştir. - Oy birliğiyle

106 sıra numaralı proje: Öneri yapının tipolojik yaklaşımlarla meclisin çözümlenme arayışı olumlu bulunmuştur. Ancak dış mekanla hiçbir bağlantısı olmayan kapalı bir kütle formunda olması, sadece meclise odaklanan plan çözümleri, mekanlar ve boşluklar arası ilişkilerin de yeterince olgunlaşmamış olması olumsuz bulunmuştur. - Oy birliğiyle

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

BİR UYGARLIK ODAĞI OLARAK BAŞKANLIK VE ŞEHİR MECLİSLERİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI

3. OTURUM

14.07.2023 – 09:30-19:30

Jüri heyeti Ahmet Adnan Saygun Kültür ve Sanat Merkezi toplantı salonunda toplanmıştır.

Kalan projeler tekrar değerlendirilmiş ve oylama neticesinde **12, 74, 112** sıra numaralı projeler 4. Elemde elenmiştir.

12 sıra numaralı proje: Kendisini “bir demokrasi masası” olarak tanımlayan bu tasarım, yalın kiteselliği ve kolay uygulanabilirliği ile övgüye değer bulunmuştur. Ancak tam da bu tavrı nedeniyle yarışmanın önemli unsurları olarak kabul edilen anıt, temsil ve kurum kavramları çerçevesinde tartışılmış ve bu bağlamda oluşturmaktan özellikle imtina ettiği pozisyon nedeniyle eleştirilmiştir. - Oy birliğiyle

74 sıra numaralı proje: Öneri yapının deniz, meydan ve kentsel geçiş aksları arasındaki ilişkiler kurgusu olumlu bulunmuştur. Bu yapının farklı işlevleri içeren baza çözümünün abartılı olması ve bazanın proje alanı sınırları dışına taşma yapması uygulama açısından sakınca yaratacağından olumsuz bulunmuştur. - Oy birliğiyle

112 sıra numaralı proje: Dikey ve yatay kütle kurgusu ile oluşturulan anıt özelliği jüri tarafından olumlu bulunmuştur. Ancak projenin yolu aşağı alması ve saçağın proje alanı sınırları dışına taşması uygulama açısından zorluk yaratacağı nedeniyle olumsuz olarak değerlendirilmiştir. - Oy birliğiyle

Jüri tarafından yapılan tüm değerlendirme ve oylamalar neticesinde **6, 26, 83, 85, 111, 116, 131 ve 143** numaralı projelerin yarışmanın İkinci Kademesine devam etmesine karar verilmiştir.

İkinci kademeye geçen projeler jüri üyelerinin tamamının katılımı ile birlikte toplu olarak tekrar değerlendirilerek projeler ile ilgili Jüri Raporu hazırlanmıştır.